

**РЕЙТИНГ**  
главных администраторов средств районного бюджета по результатам годового мониторинга и  
оценки качества финансового менеджмента  
муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края  
за 2020 год

№ рейтинга	Глава по бюджетной классификации	Наименование главных администраторов средств районного бюджета	Общая оценка (в баллах)
Высокое качество финансового менеджмента			
1.	064	Отдел по управлению муниципальными закупками Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	91,1
1.	069	Контрольно-счетная палата муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	91,1
1.	076	Собрание депутатов муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	91,1
2.	062	Финансовый отдел Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	89,9
3.	030	Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	86,1
4.	078	Отдел образования Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	79,5
Надлежащее качество финансового менеджмента			
1.	063	Администрация муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	74,8

РАСЧЕТ

результатов годового (полугодового) мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств районного бюджета муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края за 2020 год

N п/п	Глава по бюджетной классификации	Наименование главных администраторов средств районного бюджета	Общая оценка (в баллах)	Оценка по направлениям					
				управление расходами бюджета	управление доходами бюджета	ведение учета и составления бюджетной отчетности	организация и осуществление внутреннего финансового аудита	управление активами	осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд муниципального района
1. Главные администраторы средств районного бюджета, имеющие подведомственную сеть учреждений									
1.	063	Администрация муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	74,8	70,6	100,0	70,0	60,0	100,0	50,0
2.	078	Отдел образования Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	79,5	81,1	100,0	70,0	60,0	100,0	50,0
2. Главные администраторы средств районного бюджета, не имеющие подведомственную сеть учреждений									
1.	030	Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	86,1	100,0	70,0	70,0	-	100,0	50,0
2.	062	Финансовый отдел Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	89,9	97,5	100,0	70,0	-	100,0	50,0
3.	064	Отдел по управлению муниципальными закупками Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	91,1	100,0	100,0	70,0	-	100,0	50,0
4.	069	Контрольно-счетная палата муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	91,1	100,0	100,0	70,0	-	100,0	50,0
5.	076	Собрание депутатов муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края	91,1	100,0	100,0	70,0	-	100,0	50,0

Анализ результатов мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств районного бюджета муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края за 2020 год

Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств районного бюджета за 2020 год (далее – оценка качества финансового менеджмента, ГРБС) проведен в соответствии с Порядком проведения мониторинга качества финансового менеджмента (далее – Порядок), утвержденным приказом финансового отдела Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края от 24 июля 2020 г. № 1-07/15.

За 2020 год оценка качества финансового менеджмента осуществлялась на основании сведений ГРБС, представленных в финансовый отдел, и информации, находящейся в финансовом отделе.

Оценка качества финансового менеджмента проводилась в отношении 2 ГРБС, имеющих подведомственную сеть, и 5 ГРБС, не имеющих подведомственную сеть, по шести направлениям.

I. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывалась в соответствии с Порядком для ГРБС, имеющих подведомственную сеть:

- Администрация муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края;

- Отдел образования Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края.

1. По направлению «Показатели качества управления расходами бюджета»

1.1. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на обеспечение выполнения функций казенных учреждений (за исключением расходов на возмещение вреда)»:

1.1.1. неправомерного использования бюджетных средств, в том числе нецелевого использования бюджетных средств, за 2020 год выявлено не было, что соответствует высшему баллу;

1.1.2. Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде. Целевым индикатором является значение более 80 процентов расходов, формируемых в рамках муниципальных программ в общем объеме расходов. У двух оцениваемых ГРБС доля «программных расходов» соответствует высшему баллу.

1.1.3. Нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет. Нарушений за отчетный период не выявлено.

1.1.4. Нарушение порядка принятия бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг. Нарушений за отчетный период не выявлено.

1.1.5. Нарушение сроков доведения бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств. Нарушений за отчетный период не выявлено.

1.1.6. Качество планирования расходов районного бюджета: внесение изменений в решение о районном бюджете в ходе его исполнения. По данному показателю двум ГРБС присвоено нулевое значение. Количество изменений в

решение о районном бюджете по ГРБС в ходе его исполнения составило более трех раз.

1.1.7. Равномерность исполнения расходов районного бюджета. По данному показателю двум ГРБС присвоено нулевое значение в связи с превышением кассовых расходов в IV квартале отчетного года на 30 процентов среднего значения кассовых расходов за I - III кварталы.

1.1.8. Исполнение бюджетных ассигнований в отчетном финансовом году. По данному показателю двум ГРБС присвоен высший балл. Кассовое исполнение в отчетном году составило более 95 процентов объема бюджетных ассигнований по сводной бюджетной росписи расходов районного бюджета на конец отчетного периода.

1.1.9. Качество составления прогнозных показателей исполнения бюджетных обязательств. По данному показателю двум ГРБС присвоено нулевое значение в связи с внесением изменений в кассовый план более 18 раз за отчетный период.

1.1.10. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расходам. По данному показателю двум ГРБС присвоен высший балл, просроченная кредиторская задолженность по расходам на начало и конец отчетного года отсутствует.

1.1.11. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расходам. По данному показателю двум ГРБС присвоен высший балл, так как за отчетный год объем просроченной дебиторской задолженности по расходам сокращен.

1.1.12. Недопущение образования просроченной кредиторской задолженности. У двух ГРБС по данным формы 0503169 просроченная кредиторская задолженность отсутствует.

1.1.13. Недопущение образования не реальной ко взысканию просроченной дебиторской задолженности. У двух ГРБС по данным формы 0503169 просроченная дебиторская задолженность, не реальная ко взысканию, отсутствует.

1.1.14. Качество исполнения предписаний Контрольно-счетной палаты муниципального района. Данный показатель не рассчитывался, так как предписаний Контрольно-счетной палаты в 2020 году в отношении ГРБС применено не было. Вес данного показателя пропорционально распределен между показателями в группе 1.1.

1.2. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на социальное обеспечение и иные выплаты населению». По данной группе показатели не рассчитывались в виду отсутствия таких расходов. Удельный вес данной группы пропорционально распределен между остальными показателями.

1.3. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на капитальные вложения в объекты муниципальной собственности». По данной группе показатели не рассчитывались в виду отсутствия таких расходов. Удельный вес данной группы пропорционально распределен между остальными показателями.

1.4. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на предоставление межбюджетных трансфертов». Показатели в данной группе рассчитывались по одному ГРБС «Администрация муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края». ГРБС «Отдел образования Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края» не предоставляет межбюджетные трансферты бюджетам сельских поселений, вес данной группы по ГРБС Отдел образования пропорционально распределен между другими показателями.

1.4.1. Нарушение правил формирования, предоставления и распределения межбюджетных трансфертов из районного бюджета бюджетам муниципальных образований муниципального района. Нарушений за отчетный период не выявлено, присвоен высший балл.

1.4.2. Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде. Целевым индикатором является значение более 80 процентов расходов, формируемых в рамках муниципальных программ в общем объеме расходов. У оцениваемого ГРБС доля «программных расходов» на предоставление межбюджетных трансфертов не соответствует высшему баллу.

1.4.3. Качество составления прогнозных показателей исполнения бюджетных обязательств. По данному показателю, оцениваемому ГРБС присвоено нулевое значение, так как количество изменений в решение о районном бюджете в ходе его исполнения по инициативе ГРБС на предоставление межбюджетных трансфертов составило более трех раз.

1.4.4. Равномерность исполнения расходов районного бюджета на предоставлении межбюджетных трансфертов. По данному показателю оцениваемому ГРБС присвоено нулевое значение в связи с превышением кассовых расходов на предоставлении межбюджетных трансфертов в IV квартале отчетного года на 30 процентов среднего значения кассовых расходов за I - III кварталы.

1.4.5. Полнота использования межбюджетных трансфертов из краевого бюджета в отчетном финансовом году. Оцениваемому ГРБС присвоен высший балл.

1.4.6. Качество составления прогнозных показателей исполнения бюджетных обязательств в отчетном финансовом году. Оцениваемому ГРБС присвоен высший балл.

1.4.7. Своевременность и качество подготовки и внесения правовых актов и документов, обеспечивающих предоставление и использование межбюджетных трансфертов. Оцениваемому ГРБС присвоен высший балл.

1.4.8. Качество исполнения предписаний Контрольно-счетной палаты муниципального района в части предоставления межбюджетных трансфертов. Данный показатель не рассчитывался, так как предписаний Контрольно-счетной палаты в 2020 году в отношении ГРБС применено не было. Вес данного показателя пропорционально распределен между показателями в группе 1.4.

1.4.9. Отсутствие штрафных санкций, связанных с нарушением условий предоставления (расходования) и (или) нецелевого использования межбюджетных трансфертов. Присвоен высший балл.

1.5. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность) (далее - субсидий юридическим лицам).

1.5.1. Неправомерное использование бюджетных средств, в том числе нецелевое использование бюджетных средств. Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений выявлено не было.

1.5.2. Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде. Целевым индикатором является значение более 80 процентов расходов, формируемых в рамках муниципальных программ в общем объеме расходов. У двух оцениваемых ГРБС доля «программных расходов» соответствует высшему баллу.

1.5.3. Нарушение правил, условий предоставления субсидий. Нарушений за отчетный период не выявлено. Двум ГРБС присвоен высший балл.

1.5.4. Нарушение порядка формирования и (или) финансового обеспечения муниципального задания. Нарушений за отчетный период не выявлено. Двум ГРБС присвоен высший балл.

1.5.5. Качество планирования расходов районного бюджета: внесение изменений в решение о районном бюджете в ходе его исполнения. ГРБС Отдел образования присвоено нулевое значение (внесение изменений по инициативе ГРБС на предоставление субсидий свыше трех раз), ГРБС Администрация муниципального района присвоено среднее значение (внесение изменений по инициативе ГРБС на предоставление субсидий менее трех раз).

1.5.6. Исполнение бюджетных ассигнований в отчетном году. Двум ГРБС присвоен высший балл, кассовое исполнение по ГРБС составило более 95 процентов объема бюджетных ассигнований по сводной бюджетной росписи расходов районного бюджета на конец отчетного периода.

1.5.7. Качество составления прогнозных показателей исполнения бюджетных обязательств в отчетном финансовом году. Двум ГРБС присвоен высший балл. Изменения кассового плана, в части кассовых выплат в отчетном периоде составили менее 12.

1.5.8. Равномерность предоставления субсидий бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ). Двум ГРБС присвоен высший балл. Субсидии из районного бюджета на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) предоставлены в полном объеме.

1.5.9. Проведение мониторинга и оценки выполнения муниципальных заданий подведомственными учреждениями. Двум ГРБС присвоено нулевое значение, не все подведомственные муниципальные учреждения выполнили установленное муниципальное задание на 100 процентов.

1.5.10. Наличие порядка проведения мониторинга и размещение результатов оценки выполнения муниципального задания на официальном сайте главного администратора. Двум ГРБС присвоено нулевое значение.

1.5.11. Полнота использования субсидий, предоставленных юридическим лицам. Двум ГРБС присвоен высший балл. Объем субсидий, предоставленных юридическим лицам (за исключением субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания) выполнен более, чем на 95 процентов.

1.5.12. Своевременность и качество подготовки и внесения правовых актов и документов, обеспечивающих предоставление средств из районного бюджета юридическим лицам. Двум ГРБС присвоен высший балл.

1.5.13. Качество исполнения предписаний Контрольно-счетной палаты муниципального района в части предоставления субсидий юридическим лицам. Данный показатель не рассчитывался, так как предписаний Контрольно-счетной палаты в 2020 году в отношении ГРБС применено не было. Вес данного показателя пропорционально распределен между показателями в группе 1.5.

1.5.14. Качество правовой базы главного администратора по порядку формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ). Двум ГРБС присвоено нулевое значение в виду отсутствия правового акта ГРБС, утверждающего значения базовых нормативов затрат на оказание муниципальных услуг и отраслевых корректирующих коэффициентов к ним, утвержденных ГРБС.

1.6. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на исполнение судебных актов»:

1.6.1. Наличие судебных актов и мировых соглашений по возмещению вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) главного администратора либо его должностных лиц. Двум ГРБС присвоен высший балл, что соответствует отсутствию таких актов.

1.6.2. Иски о возмещении ущерба (в денежном выражении). ГРБС Администрация муниципального района присвоено нулевое значение по данному показателю, так как общая сумма исковых требований в денежном выражении, определенная судом к взысканию по судебным решениям, вступившим в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия ГРБС составила не менее общей суммы заявленных исковых требований в денежном выражении, указанных в судебных решениях, вступивших в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия ГРБС. ГРБС Отдел образования данный показатель не рассчитывался в виду отсутствия выплат по решениям суда. Вес данного показателя пропорционально распределен по остальным показателям данной группы.

1.6.3. Иски о взыскании задолженности (в денежном выражении). ГРБС Администрация муниципального района присвоено нулевое значение по данному показателю, так как общая сумма исковых требований в денежном

выражении, определенная судом к взысканию по судебным решениям, вступившим в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям о взыскании задолженности составила не менее общей суммы заявленных исковых требований в денежном выражении, указанных в судебных решениях, вступивших в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям о взыскании задолженности. ГРБС Отдел образования данный показатель не рассчитывался в виду отсутствия выплат по решениям суда. Вес данного показателя пропорционально распределен по остальным показателям данной группы.

1.6.4. Иски по денежным обязательствам получателей средств районного бюджета (в денежном выражении). Данный показатель по двум ГРБС не рассчитывался в виду отсутствия выплат. Вес данного показателя пропорционально распределен по остальным показателям данной группы.

1.6.5. Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах подведомственных главному администратору получателей средств районного бюджета в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства районного бюджета по обязательствам муниципальных казенных учреждений. У двух ГРБС приостановлений по расходованию денежных средств отсутствуют, что соответствует высшему баллу.

2. По направлению «Показатели качества управления доходами бюджета»

2.1. Качество планирования поступлений налоговых и неналоговых доходов. Целевым ориентиром для главных администраторов доходов является значение показателя, не превосходящее 5% отклонения фактического исполнения налоговых и неналоговых доходов к утвержденному плану. Двум ГРБС присвоен высший балл.

2.2. Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет. Негативно расценивается рост просроченной дебиторской задолженности по платежам в бюджет. Двум ГРБС присвоен высший балл, представленная форма 0503169 не содержит сведений о просроченной дебиторской задолженности по доходам.

3. По направлению «Показатели качества ведения учета и составления бюджета отчетности»:

3.1. Степень достоверности бюджетной отчетности. Ориентиром является недопущение искажений показателей бюджетной отчетности. Двум ГРБС присвоен высший балл.

3.2. Нарушение порядка формирования и представления сводной, консолидированной бюджетной отчетности. Двум ГРБС присвоен высший балл. Нарушений не выявлено.

3.3. Нарушение порядка проведения инвентаризации активов и обязательств. Двум ГРБС присвоен высший балл. Нарушений не выявлено.

3.4. Своевременность и полнота представления годовой бюджетной и сводной годовой бухгалтерской отчетности. Двум ГРБС присвоен высший балл.



3.5. Результаты аудита годовой бюджетной отчетности, проведенного Контрольно-счетной палатой муниципального района. Двум ГРБС присвоено нулевое значение в связи с наличием замечаний по результатам аудита годовой бухгалтерской отчетности.

3.6. Качество исполнения предписаний Контрольно-счетной палаты муниципального района. Двум ГРБС присвоен высший балл, замечания устранены в полном объеме.

3.7. Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений:

о выполнении муниципального задания и (или) иных результатах использования бюджетных ассигнований; об исполнении текстовых статей закона (решения) о бюджете (Таблица N 3);

об исполнении бюджета (ф. 0503164) в части граф 8 и 9;

Информации о принятии бюджетных обязательств (денежных обязательств) сверх утвержденного субъекту бюджетной отчетности на финансовый год объема бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств.

Двум ГРБС присвоено нулевое значение в связи с отсутствием требуемых сведений, либо представленных сведений не в полном объеме.

4. По направлению «Показатели качества организаций и осуществления внутреннего финансового аудита»:

4.1. Обеспечение открытости информации о муниципальных финансах. Показатель не рассчитывался, так как нормативно не утверждены требования к составу информации. Вес данного показателя пропорционально распределен между остальными показателями данной группы.

4.2. Осуществление контроля за своевременным и полным размещением информации о подведомственных учреждениях на официальном сайте для размещения информации о муниципальных (муниципальных) учреждениях ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)). Двум ГРБС присвоен высший балл, всеми подведомственными муниципальными учреждениями обеспечено размещение информации в полном объеме.

4.3. Результаты проведения Федеральным казначейством анализа осуществления главными администраторами внутреннего финансового аудита в отчетном периоде (в соответствии со статьей 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации). Показатель не рассчитывался, вес данного показателя пропорционально распределен между остальными показателями данной группы.

4.4. Проведение главным администратором мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему получателей бюджетных средств. Двум ГРБС присвоено нулевое значение, мониторинг качества финансового менеджмента в отношении подведомственных получателей бюджетных средств не проводился.

5. По направлению «Показатели качества управления активами»:

5.1. Недостачи и хищения муниципальной собственности. Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений не выявлено.

5.2. Нарушения при управлении и распоряжении муниципальной собственностью. Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений не выявлено.

5.3.-5.5. Эффективность расходов на содержание недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении; Качество управления недвижимым имуществом, переданным в аренду; Соотношение стоимости аренды недвижимого имущества и средней стоимости содержания недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении главных администраторов. Данные показатели не рассчитывались в виду нахождения всех ГРБС в несопоставимых условиях.

6. По направлению «Показатели качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд муниципального района»:

6.1. Нарушение своевременного направления главными распорядителями бюджетных средств письменного обращения и справки об изменении сводной бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств на сумму экономии бюджетных средств, указанную в информации о полученной экономии бюджетных ассигнований на закупку товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд муниципального района. Двум ГРБС присвоено нулевое значение, обращения в течение отчетного года не направлялись.

6.2. Нарушение своевременного направления информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в реестр контрактов, заключенных заказчиками. Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений за отчетный период не выявлено.

6.3. Доля закупок с нарушениями установленного порядка планирования (осуществление внеплановых закупок, неосуществление закупок по плану-графику закупок). Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений за отчетный период не выявлено.

6.4. Доля контрактов, заключенных по результатам состоявшихся конкурентных процедур. Ориентиром является заключение контрактов по результатам конкурентных процедур в общем объеме заключенных контрактов свыше 95 процентов. Двум ГРБС присвоено нулевое значение.

6.5. Несоблюдение правил планирования закупок. Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений за отчетный период не выявлено.

II. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывалась в соответствии с Порядком для ГРБС, не имеющих подведомственную сеть:

- Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации муниципального района имени Полины Осипенко;

- Финансовый отдел Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края;

- Отдел по управлению муниципальными закупками Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края;

- Контрольно-счетная палата муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края;

- Собрание депутатов муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края.

1. По направлению «Показатели качества управления расходами бюджета»

1.1. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на обеспечение выполнения функций казенных учреждений (за исключением расходов на возмещение вреда)». Показатели по данной группе для ГРБС, не имеющих подведомственную сеть не предусмотрены.

1.2. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на социальное обеспечение и иные выплаты населению». По данной группе показатели не рассчитывались в виду отсутствия таких расходов. Удельный вес данной группы пропорционально распределен между остальными показателями.

1.3. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на капитальные вложения в объекты муниципальной собственности». По данной группе показатели не рассчитывались в виду отсутствия таких расходов. Удельный вес данной группы пропорционально распределен между остальными показателями.

1.4. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на предоставление межбюджетных трансфертов». Показатели в данной группе рассчитывались по одному ГРБС «Финансовый отдел Администрации муниципального района имени Полины Осипенко Хабаровского края». Остальные ГРБС не предоставляет межбюджетные трансферты бюджетам сельских поселений, вес данной группы пропорционально распределен между другими показателями.

1.4.1. Нарушение правил формирования, предоставления и распределения межбюджетных трансфертов из районного бюджета бюджетам муниципальных образований муниципального района. Нарушений за отчетный период не выявлено, присвоен высший балл.

1.4.2. Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде. Целевым индикатором является значение более 80 процентов расходов, формируемых в рамках муниципальных программ в общем объеме расходов. У оцениваемого ГРБС доля «программных расходов» на предоставление межбюджетных трансфертов соответствует высшему баллу.

1.4.3. Качество составления прогнозных показателей исполнения бюджетных обязательств. По данному показателю, оцениваемому ГРБС присвоено среднее значение, так как количество изменений в решение о районном бюджете в ходе его исполнения по инициативе ГРБС на предоставление межбюджетных трансфертов составило менее трех раз.

1.4.4. Равномерность исполнения расходов районного бюджета на предоставлении межбюджетных трансфертов. По данному показателю оцениваемому ГРБС присвоен высший, так как кассовые расходы на предоставление межбюджетных трансфертов в IV квартале отчетного года не

превышают 30 процентов среднего значения кассовых расходов за I - III кварталы.

1.4.5. Полнота использования межбюджетных трансфертов из краевого бюджета в отчетном финансовом году. Оцениваемому ГРБС присвоен высший балл.

1.4.6. Качество составления прогнозных показателей исполнения бюджетных обязательств в отчетном финансовом году. Оцениваемому ГРБС присвоен высший балл.

1.4.7. Своевременность и качество подготовки и внесения правовых актов и документов, обеспечивающих предоставление и использование межбюджетных трансфертов. Оцениваемому ГРБС присвоен высший балл.

1.4.8. Качество исполнения предписаний Контрольно-счетной палаты муниципального района в части предоставления межбюджетных трансфертов. Данный показатель не рассчитывался, так как предписаний Контрольно-счетной палаты в 2020 году в отношении ГРБС применено не было. Вес данного показателя пропорционально распределен между показателями в группе 1.4.

1.4.9. Отсутствие штрафных санкций, связанных с нарушением условий предоставления (расходования) и (или) нецелевого использования межбюджетных трансфертов. Присвоен высший балл.

1.5. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность) (далее - субсидий юридическим лицам). Показатели данной группе не рассчитывались всем ГРБС в связи с отсутствием расходов. Вес данной группы пропорционально распределен по остальным группам.

1.6. группа «Показатели качества управления расходами бюджета на исполнение судебных актов»:

1.6.1. Наличие судебных актов и мировых соглашений по возмещению вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) главного администратора либо его должностных лиц. Всем ГРБС присвоен высший балл, что соответствует отсутствию выплат по возмещению вреда.

1.6.2.-1.6.4. Иски о возмещении ущерба (в денежном выражении); иски о взыскании задолженности (в денежном выражении); иски по денежным обязательствам получателей средств районного бюджета (в денежном выражении). Данные показатели не рассчитывались в виду отсутствия исков. Вес данных показателей пропорционально распределен между показателями данной группы.

1.6.5. Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах подведомственных главному администратору получателей средств районного бюджета в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства районного бюджета по обязательствам муниципальных казенных учреждений. У всех

ГРБС приостановлений по расходованию денежных средств отсутствуют, что соответствует высшему баллу.

2. По направлению «Показатели качества управления доходами бюджета»

2.1. Качество планирования поступлений налоговых и неналоговых доходов. Целевым ориентиром для главных администраторов доходов является значение показателя, не превосходящее 5% отклонения фактического исполнения налоговых и неналоговых доходов к утвержденному плану. Всем ГРБС присвоен высший балл, за исключением ГРБС Комитет по управлению муниципальным имуществом, ему присвоен средний балл, отклонение составила 11%.

2.2. Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет. Негативно расценивается рост просроченной дебиторской задолженности по платежам в бюджет. Всем ГРБС присвоен высший балл, представленная форма 0503169 не содержит сведений о просроченной дебиторской задолженности по доходам.

3. По направлению «Показатели качества ведения учета и составления бюджета отчетности»:

3.1. Степень достоверности бюджетной отчетности. Ориентиром является недопущение искажений показателей бюджетной отчетности. Двум ГРБС присвоен высший балл.

3.2. Нарушение порядка формирования и представления сводной, консолидированной бюджетной отчетности. Двум ГРБС присвоен высший балл. Нарушений не выявлено.

3.3. Нарушение порядка проведения инвентаризации активов и обязательств. Двум ГРБС присвоен высший балл. Нарушений не выявлено.

3.4. Своевременность и полнота представления годовой бюджетной и сводной годовой бухгалтерской отчетности. Двум ГРБС присвоен высший балл.

3.5. Результаты аудита годовой бюджетной отчетности, проведенного Контрольно-счетной палатой муниципального района. Двум ГРБС присвоено нулевое значение в связи с наличием замечаний по результатам аудита годовой бухгалтерской отчетности.

3.6. Качество исполнения предписаний Контрольно-счетной палаты муниципального района. Двум ГРБС присвоен высший балл, замечания устранены в полном объеме.

3.7. Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений:

о выполнении муниципального задания и (или) иных результатах использования бюджетных ассигнований; об исполнении текстовых статей закона (решения) о бюджете (Таблица N 3);

об исполнении бюджета (ф. 0503164) в части граф 8 и 9;

Информации о принятии бюджетных обязательств (денежных обязательств) сверх утвержденного субъекту бюджетной отчетности на финансовый год объема бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств.

Двум ГРБС присвоено нулевое значение в связи с отсутствием требуемых сведений, либо представленных сведений не в полном объеме.

4. По направлению «Показатели качества организаций и осуществления внутреннего финансового аудита»:

4.1. Обеспечение открытости информации о муниципальных финансах. Показатель не рассчитывался, так как нормативно не утверждены требования к составу информации. Вес данного показателя пропорционально распределен между остальными показателями данной группы.

4.2. Осуществление контроля за своевременным и полным размещением информации о подведомственных учреждениях на официальном сайте для размещения информации о муниципальных (муниципальных) учреждениях ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)). Двум ГРБС присвоен высший балл, всеми подведомственными муниципальными учреждениями обеспечено размещение информации в полном объеме.

4.3. Результаты проведения Федеральным казначейством анализа осуществления главными администраторами внутреннего финансового аудита в отчетном периоде (в соответствии со статьей 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации). Показатель не рассчитывался, вес данного показателя пропорционально распределен между остальными показателями данной группы.

4.4. Проведение главным администратором мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему получателей бюджетных средств. Двум ГРБС присвоено нулевое значение, мониторинг качества финансового менеджмента в отношении подведомственных получателей бюджетных средств не проводился.

5. По направлению «Показатели качества управления активами»:

5.1. Недостачи и хищения муниципальной собственности. Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений не выявлено.

5.2. Нарушения при управлении и распоряжении муниципальной собственностью. Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений не выявлено.

5.3.-5.5. Эффективность расходов на содержание недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении; Качество управления недвижимым имуществом, переданным в аренду; Соотношение стоимости аренды недвижимого имущества и средней стоимости содержания недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении главных администраторов. Данные показатели не рассчитывались в виду нахождения всех ГРБС в несопоставимых условиях.

6. По направлению «Показатели качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд муниципального района»:

6.1. Нарушение своевременного направления главными распорядителями бюджетных средств письменного обращения и справки об изменении сводной бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств на сумму экономии бюджетных средств, указанную в информации о полученной экономии бюджетных ассигнований на закупку товаров, работ,

услуг для обеспечения муниципальных нужд муниципального района. Двум ГРБС присвоено нулевое значение, обращения в течение отчетного года не направлялись.

6.2. Нарушение своевременного направления информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в реестр контрактов, заключенных заказчиками. Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений за отчетный период не выявлено.

6.3. Доля закупок с нарушениями установленного порядка планирования (осуществление внеплановых закупок, неосуществление закупок по плану-графику закупок). Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений за отчетный период не выявлено.

6.4. Доля контрактов, заключенных по результатам состоявшихся конкурентных процедур. Ориентиром является заключение контрактов по результатам конкурентных процедур в общем объеме заключенных контрактов свыше 95 процентов. Двум ГРБС присвоено нулевое значение.

6.5. Несоблюдение правил планирования закупок. Двум ГРБС присвоен высший балл, нарушений за отчетный период не выявлено.